



# Informe de Resultados | Santa Catarina

Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas de las regiones Huasteca y Media del Estado de San Luis Potosí con Motivo de la Elaboración del Plan Maestro de Desarrollo Turístico Integral de la Huasteca Potosina



GOBIERNO DE  
MÉXICO

TURISMO  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA



POTOSÍ  
PARA LOS POTOSINOS  
GOBIERNO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ

TURISMO  
SECRETARÍA DE TURISMO



## TABLA DE CONTENIDO

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Presentación.....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>2. Proceso Consultivo .....</b>                                  | <b>4</b>  |
| 2.1. Trabajo Pre Operativo.....                                     | 6         |
| 2.2. Elección de Sedes.....   | 6         |
| 2.3. Entrega de Convocatoria.....                                   | 9         |
| 2.4. Reuniones informativas.....                                    | 10        |
| 2.5. Consulta Directa.....  | 12        |
| <b>3. Resultados generales de la participación .....</b>            | <b>13</b> |
| 3.1. Participación de las comunidades.....                          | 18        |
| 3.2. Participaciones por grandes temas.....                         | 18        |
| 3.3. Resumen general de propuestas resultantes de la consulta ..... | 20        |
| <b>4. Resultados de la consulta – Ciudad Valles.....</b>            | <b>23</b> |
| 4.1. Propuestas por tipo y subtema – Santa Catarina.....            | 23        |
| 4.1.1. Infraestructura y Servicios.....                             | 23        |
| 4.1.2. Petición .....   | 24        |
| 4.1.3. Proyectos comunitarios .....                                 | 24        |
| 4.1.4. Proyectos grupales.....                                      | 24        |
| 4.1.5. Proyecto municipal.....                                      | 25        |
| 4.2. Descripción de términos utilizados .....                       | 25        |
| 4.3. Resumen de propuestas por tipo y comunidad .....               | 27        |
| <b>5. Consideraciones Finales .....</b>                             | <b>32</b> |

---

## **1. Presentación**

---

Con motivo de la elaboración del estudio Plan Maestro de Desarrollo Turístico Integral de la Huasteca Potosina (Plan Maestro), por parte de la Secretaría de Turismo Federal, en coordinación con la Secretaría de Turismo del Estado y en cumplimiento de la Ley de Consulta Indígena para el Estado y Municipios de San Luis Potosí (Ley), se realizó una consulta directa a los pueblos y comunidades indígenas que habitan el territorio de los municipios de la región huasteca potosina y de cuatro municipios de la región media del Estado de San Luis Potosí.

De conformidad con lo establecido por la Ley, la convocatoria se publicó en el Periódico Oficial del Estado el viernes 16 de septiembre de 2022, la que estableció como objetivo generar la participación de los pueblos, comunidades y autoridades indígenas, para que contaran con información oportuna, en su propia lengua, a fin de poder deliberar y dar a conocer sus opiniones, propuestas y recomendaciones respecto de la elaboración del Plan Maestro, objeto de dicha consulta.

Durante el proceso, algunas comunidades mostraron un gran interés en el turismo, como una actividad complementaria a su economía, mediante la oferta de servicios y la difusión de su cultura; sin embargo, otras no tuvieron el mismo interés en participar, ya porque su giro económico es otro, o porque consideraron que no tenían algo que ofrecer al turista.

Quedó de manifiesto en esta consulta, el interés que tienen los habitantes de las comunidades de conducir sus proyectos, de conformidad con sus propias normas y en otros casos, participar dentro del Plan Maestro resultante del estudio.

En este documento de difusión con base a lo establecido en el Artículo 27 de la Ley, se muestran los resultados que se obtuvieron durante el desarrollo del proceso de la consulta a las comunidades, respecto al Plan Maestro de Desarrollo Turístico Integral de la Huasteca Potosina.

## 2. Proceso Consultivo

El proceso realizado para efectuar la consulta a los pueblos y comunidades indígenas, con motivo de la elaboración del Plan Maestro, se ajustó a los preceptos legales vigentes en el Estado de San Luis Potosí; atendiendo cada una de las fases establecidas por Ley en su artículo 12.

De manera previa a su realización, se tomó en consideración la opinión de las instancias normativas, tal como lo establece la Ley, y la convocatoria emitida, se ajustó plenamente a lo establecido en el artículo 14 de la misma.

En dicha convocatoria quedó claramente definida la temática de la consulta, acorde con los objetivos del Plan Maestro; la forma de participación y las sedes, fechas y horarios para la realización de las asambleas comunitarias, en cada uno de los municipios que participaron en el proceso de consulta.

Los temas y subtemas que fueron presentados como referencia para la formulación de sus opiniones, recomendaciones y propuestas en la consulta, fueron los siguientes:

**Cuadro 1**  
**Temas de consulta.**

| <b>Tema</b>                        | <b>Subtemas</b>  |
|------------------------------------|--|
| A. Desarrollo Turístico Sostenible | 1. Conservación y protección del patrimonio cultural material e inmaterial |
|                                    | 2. Preservación y aprovechamiento racional de los atractivos naturales     |
|                                    | 3. Oportunidades de turismo para las comunidades                           |
|                                    | 4. Manejo de basura y aguas residuales                                     |

| Tema   | Subtemas  |
|--|---|
| B. Desarrollo Regional, Social e Intercultural | 5. Nuevas actividades turísticas a desarrollarse en la región.                  |
|  | 6. Atracción de nuevos tipos de turismo.  |
|  | 7. Necesidades de capacitación para participar en el turismo.                   |
|  | 8. Proyectos para creación o mejora de infraestructura y equipamiento turístico |
|  | 9. Vocación turística de los municipios y las comunidades                       |

| Tema                         | Subtemas  |
|------------------------------|---|
| C. Infraestructura Turística | 10. Equipamiento turístico                          |
|                              | 11. Infraestructura de acceso (camino y carreteras) |
|                              | 12. Movilidad y transporte                          |
|                              | 13. Imagen Urbana                                   |
|                              | 14. Internet  |

En este sentido, los participantes de este proceso consultivo fueron vertiendo sus ideas y propuestas con base en estos temas, acompañados de preguntas que pudieran ayudar a ampliar su reflexión e información.

En la siguiente tabla se muestra el total de encuentros con las comunidades indígenas de cada etapa de la consulta indígena para la elaboración del Plan Maestro de Desarrollo Turístico Integral de la Huasteca Potosina

**Cuadro 2**  
**Total, de encuentros con las comunidades indígenas de cada etapa de la consulta indígena.**

| Eventos  | Totales |
|--|---------|
| <b>Asamblea Municipal para elección de sedes</b>                 | 23      |
| <b>Reunión de Entrega de Convocatoria y Material de análisis</b> | 23      |

| Eventos                          | Totales    |
|----------------------------------|------------|
| Talleres de Acompañamientos      | 138        |
| Consulta directa                 | 39         |
| <b>Total encuentros directos</b> | <b>223</b> |

FUENTE: Elaboración del Grupo Técnico Operativo

Con todos estos eventos, se tuvo una participación de **6,245 personas** entre autoridades comunitarias e integrantes de las comunidades. A continuación, se describen brevemente cada uno de estos encuentros.

---

## 2.1. Trabajo Pre Operativo

---

Como lo estipula el artículo 12 de la Ley esta actividad consistió en aplicar una propuesta metodológica de consulta en tres comunidades, para ponerla a prueba y evaluar su aplicabilidad; que en este caso fueron en la zona Xi'uy sur, en San Pedro, perteneciente a San María Acapulco, municipio de Santa Catarina; otro en la zona Teének en San José Xilatzen, municipio de Tanlajás y una última en zona náhuatl en La Herradura, municipio de Xilitla.

---

## 2.2. Elección de Sedes

---

En términos del artículo 22 de la Ley, las sedes de los eventos de la consulta directa fueron en las localidades que las comunidades consideraron conveniente, a través de sus autoridades, y los eventos complementarios se definieron atendiendo al volumen y densidad de población consultada.

**Figura 1**  
**Elección de sedes San Martín Chalchicuautla. 11 de septiembre de 2022.**



**Figura 2**  
**Elección de sedes Xilitla. 4 de septiembre de 2022.**



**Figura 3**  
**Elección de sedes Aquismón. 3 de septiembre de 2022.**



Para ello, las instituciones consultantes, en este caso, las Secretarías de Turismo federal y estatal, dieron a conocer a los representantes comunitarios la información necesaria respecto del objeto de consulta; por su parte, el Grupo Técnico Operativo (GTO) presentó la propuesta de trabajo, que había sido avalada por las instancias convocantes y normativas.

Como resultado de las reuniones de trabajo para la determinación de sedes, el GTO de manera conjunta con las autoridades comunitarias, organizó 23 Asambleas, a las cuales asistieron 892 autoridades, quienes aceptaron trabajar en la consulta, planteando se diera énfasis a la etapa informativa, estableciendo para ello propuestas de “acompañamiento” con el fin de informar más ampliamente respecto del objetivo y temas de la consulta, en sitio.



### **2.3. Entrega de Convocatoria**

Una vez elaborada y validada la convocatoria se procedió a la entrega a las comunidades en los tiempos establecidos por la Ley en su artículo 13 y en la cual quedó de manifiesto el objetivo, el objeto y temas a consultar; con el propósito de que los habitantes de las comunidades contaran con el tiempo necesario para conocer y analizar la información a fin de contar con elementos para generar sus opiniones o propuestas.

La entrega de convocatoria se acompañó de visitas directas en aquellas comunidades que no tuvieron oportunidad de asistir a las reuniones acordadas y convocadas por el GTO o por la institución convocante.

En total se desarrollaron **23 eventos para su entrega**, en donde participaron **899 personas**, en su mayoría autoridades.

**Figura 4**  
**Entrega de convocatoria en Coxcatlán. 19 de septiembre de 2022.**



## 2.4. Reuniones informativas

No obstante que en la normatividad vigente no se prevé la realización de estos eventos, se llevaron a cabo diversas reuniones en las que se informó, de manera directa, a los habitantes de las comunidades que estaban interesados en contar con mayor información a detalle, de las temáticas a consultar y desarrollo del proceso. En total se desarrollaron **138 "Talleres de Acompañamiento"**, y se tuvo una participación de **2,772 habitantes** de las comunidades.

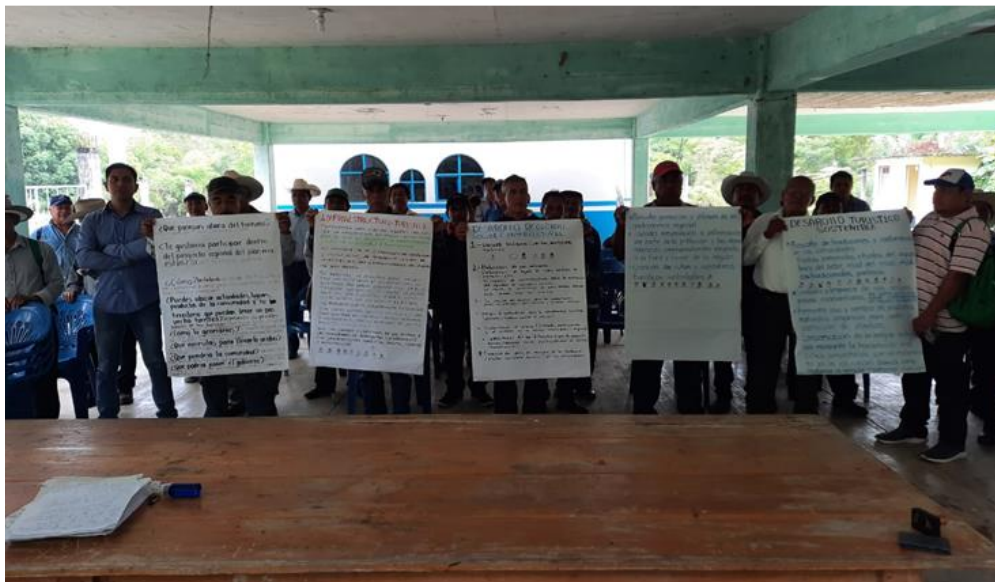
**Figura 5**  
**Acompañamiento en Cerritos, Tanguián de Escobedo. 10 de octubre de 2022.**



**Figura 6**  
**Acompañamiento en Ahuehuevo, Xilitla. 10 de octubre de 2022.**



**Figura 7**  
**Acompañamiento en Totolteo, San Martín Chalchicuautla. 8 de octubre de 2022.**



---

## **2.5. Consulta Directa**

---

Concluidas las acciones informativas a las comunidades, relativas al proceso de la consulta, se formalizaron las asambleas comunitarias para realizar la consulta directa y obtener, como se dijo, sus opiniones, propuestas y recomendaciones respecto de la elaboración del Plan Maestro, objeto de consulta.

La participación en esta fase fue de **1,682 personas**, siendo poco más del doble la participación de los hombres, respecto de las mujeres. Del mismo modo, la participación por etnia se puede entender que fue proporcional a la cantidad de habitantes que hay de cada una, predominando la náhuatl, siguiendo la Teének y por último la Xí'iu.

### 3. Resultados generales de la participación

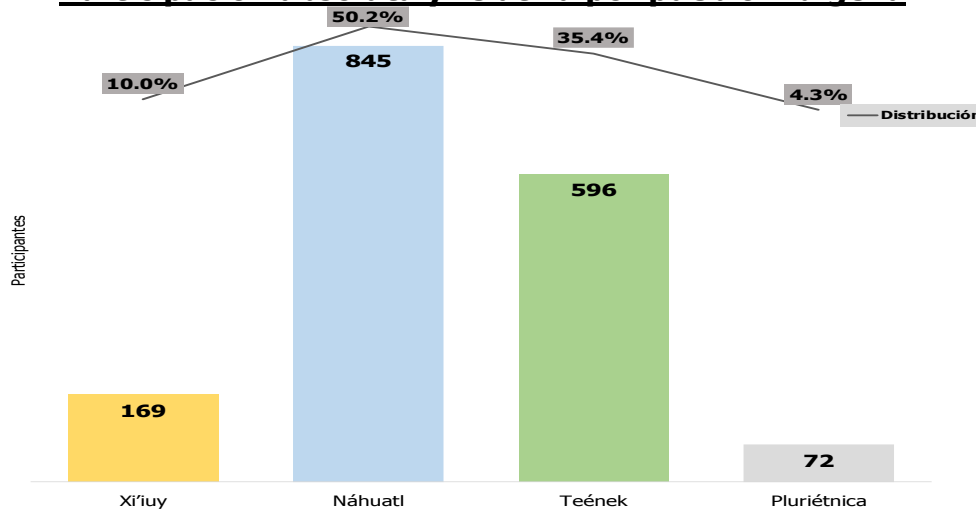
A continuación se presentan algunas tablas en las que se muestra la participación de hombres y mujeres por pueblo indígena; participación por pueblo, etc.

**Cuadro 3**  
**Asistencia por género y pueblo indígena**

| Género       | Región Xi'iyu | Región Náhuatl | Región Teének | Región Pluriétnica | Participación Total |
|--------------|---------------|----------------|---------------|--------------------|---------------------|
| Mujer        | 97            | 235            | 197           | 17                 | <b>546</b>          |
| Hombre       | 72            | 610            | 399           | 55                 | <b>1,136</b>        |
| <b>Total</b> | <b>169</b>    | <b>845</b>     | <b>596</b>    | <b>72</b>          | <b>1,682</b>        |

FUENTE: Elaboración del Grupo Técnico Operativo

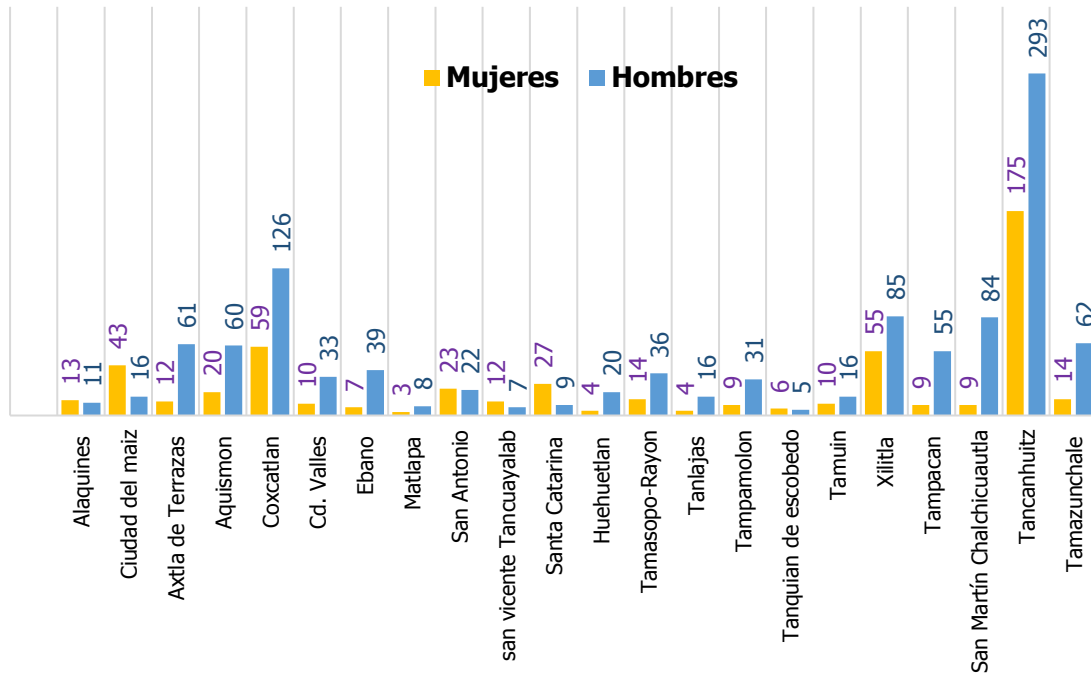
**Figura 8**  
**Participación absoluta y relativa por pueblo indígena**



FUENTE: Elaboración del Grupo Técnico Operativo

Como se muestra en el gráfico siguiente, sólo en los municipios de Alaquines y Ciudad del Maíz pertenecientes a la etnia Xi'iyu norte; de Santa Catarina perteneciente a la etnia Xi'iyu sur y de San Antonio de la teének, hubo mayor participación de mujeres, aunque fue más evidente la presencia en la zona Xi'iyu, siendo casi similar la participación por género en San Antonio.

**Figura 9**  
**Participación de hombres y mujeres por municipio**



FUENTE: Elaboración del Grupo Técnico Operativo

En cuanto a la participación por tipo de perfil, en la siguiente tabla se muestra por un lado a las autoridades indígenas y personas con algún cargo comunitario y, por el otro, a los vecinos o habitantes de las comunidades que no tienen cargo.

**Cuadro 4**  
**Autoridades y vecinos que participaron en la consulta por grupo étnico**

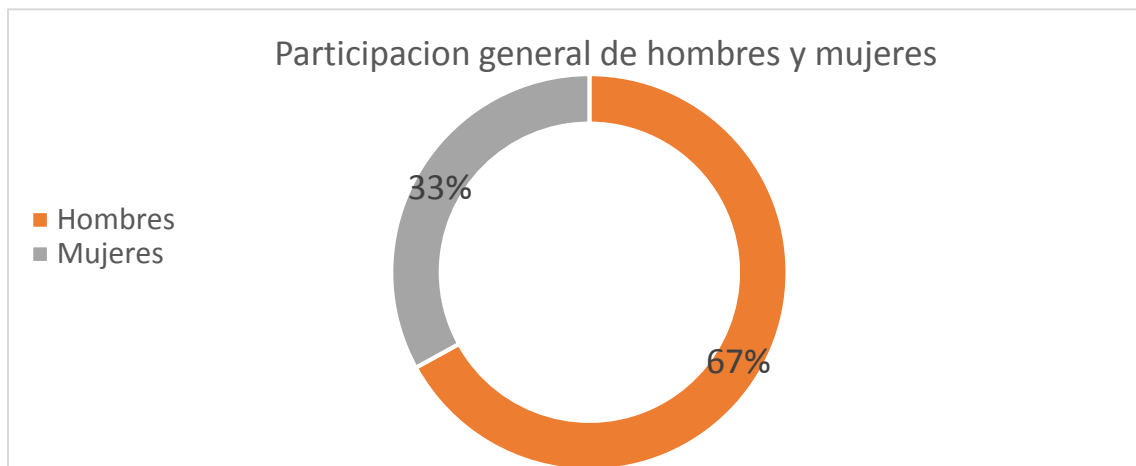
| Perfil del asistente | Región Xí'iyú | Región náhuatl | Región Teének | Región pluriétnica | Participación Total |
|----------------------|---------------|----------------|---------------|--------------------|---------------------|
| <b>Autoridades</b>   | 30            | 441            | 252           | 21                 | <b>744</b>          |
| <b>Ciudadanos</b>    | 139           | 404            | 344           | 51                 | <b>938</b>          |
| <b>Total</b>         | <b>169</b>    | <b>845</b>     | <b>596</b>    | <b>72</b>          | <b>1,682</b>        |

FUENTE: Elaboración del Grupo Técnico Operativo

Como se observa, sólo en el caso de la región náhuatl, predominó la participación de las autoridades, y en los demás casos, hubo mayor participación de la población sin cargo. Lo que también se puede relacionar con la cantidad de comunidades y barrios o anexos de cada región. Sin embargo, no fue proporcional a la asistencia de vecinos con base en cada autoridad, siendo mayor la participación de vecinos en el caso de la zona Xí'íuy.

Cabe recordar que la mayor participación de vecinos se dio en los “talleres de Acompañamiento”, los cuales ayudaron a una mayor reflexión y organización, permitiendo a las comunidades decidir respecto de enviar sus propuestas con sus autoridades y/o comités, o llevar sus propuestas directamente a la asamblea.

**Figura 10**  
**Participación de autoridades comunitarias por género**

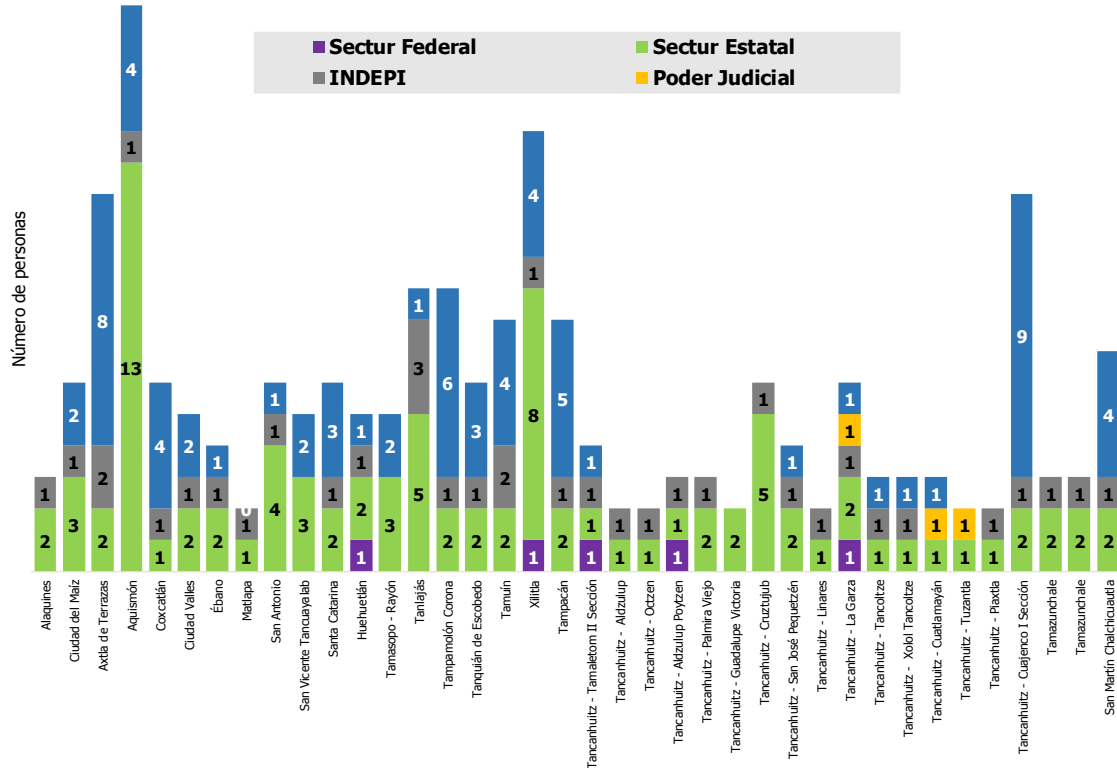


**FUENTE:** *Elaboración del Grupo Técnico Operativo*

El total de autoridades participantes de la consulta, fue de 1633 representando el 100%, 538 corresponde al género femenino y 1095 al género masculino. Por tanto, el total de asistentes representados por Autoridades mujeres es del 33 % y el 67% por autoridades hombres, lo que muestra que la mayoría de los cargos son ocupados por hombres y un porcentaje mínimo por el género femenino.

En cuanto a la presencia de las autoridades del estado en las asambleas consultivas, en todas estuvieron presentes, tanto la institución convocante como la normativa, como se muestra a continuación:

**Figura 11**  
**Presencia de entidades convocantes y normativas por sede**



FUENTE: Elaboración del Grupo Técnico Operativo

A continuación, se muestra el total de participación en las consultas:

**Cuadro 5**  
**Participación de funcionarios en Consulta Directa**

| Concepto      | Sectur Federal | Sectur Estatal | INDEPI | Poder Judicial | Otras Instituciones |
|---------------|----------------|----------------|--------|----------------|---------------------|
| Participantes | 5              | 92             | 37     | 3              | 72                  |
| Distribución  | 2.4%           | 44.0%          | 17.7%  | 1.4%           | 34.4%               |

FUENTE: Elaboración del Grupo Técnico Operativo



**Figura 12**  
**Consulta en Aldzulup Poytzén, Tancanhuitz. 27 de octubre de 2022.**



**Figura 13**  
**Consulta San Vicente Tancuayalab. 19 de octubre de 2022.**



**Figura 14**  
**Consulta La Palma, Tamasopo. 20 de octubre de 2022.**



---

### **3.1. Participación de las comunidades**

---

En cuanto a la participación de las comunidades en todo el proceso consultivo, se tuvo la participación total de las comunidades registradas en el estado, dando un total de 405, y de las no registradas la cantidad de 87, las cuales estuvieron representadas en los diferentes eventos o recibieron directamente en sus comunidades convocatorias, notificaciones, entrega de material de análisis y convocatoria, por parte del grupo técnico operativo.

En cuanto a comunidades unitarias, centros de comunidades, barrios, anexos, fracciones, secciones o colonias registradas en el estado, se tuvo una participación de 1,204 registradas y de 116 no registradas.

---

### **3.2. Participaciones por grandes temas**

---

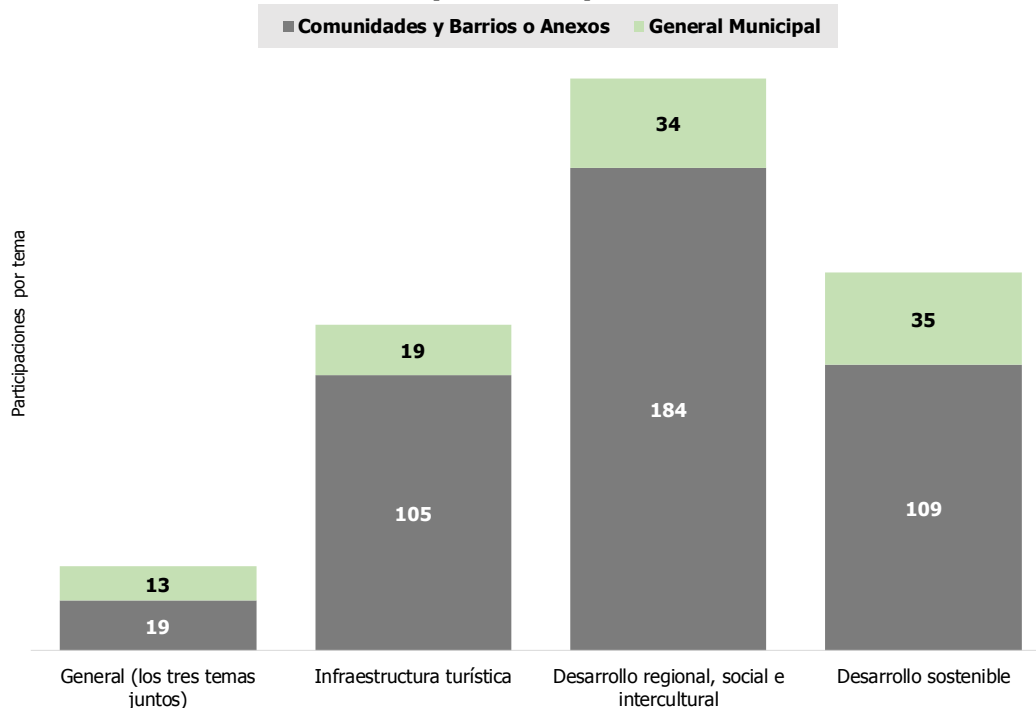
De conformidad con los temas que se presentaron en la convocatoria, publicada en el Periódico Oficial del Estado, se muestra a continuación el comportamiento de las participaciones con respecto a cada tema. En los aquellos casos en donde se tocaron los tres temas, se coloca la palabra "general". Se dividen en propuestas hechas específicamente para una comunidad, barrio o anexo y propuestas generales que se pueden aplicar a todas las comunidades del municipio.

**Cuadro 6**  
**Participación por comunidad y general**

| Tema  | Comunidades y Barrios o Anexos | General Municipal |
|---|--------------------------------|-------------------|
| General (los tres temas juntos)             | 19                             | 13                |
| Infraestructura turística                   | 105                            | 19                |
| Desarrollo regional, social e intercultural | 184                            | 34                |
| Desarrollo sostenible                       | 109                            | 35                |

**FUENTE:** *Elaboración del Grupo Técnico Operativo*

**Figura 15**  
**Participaciones por tema**



**FUENTE:** *Elaboración del Grupo Técnico Operativo*

Como se muestra en la gráfica anterior, a nivel comunitario o de barrio o anexo, el tema que tuvo más participaciones fue el de Desarrollo Sostenible y, en segundo lugar, casi a la par, se encuentran infraestructura turística y desarrollo regional, social e intercultural.

Esto no significa que no se tocara el tema de infraestructura en los proyectos que se propusieron, pues cuando la propuesta se hace más específica, se desglosó en mini temas para ver todos los vértices de los proyectos, ya que así salió en la mayor parte de las propuestas, lo que se verá más adelante, pero en este caso se colocaron las propuestas más enfocadas en esos puntos o que en su conjunto o tomando la participación de manera global era más adecuada para en esa línea temática.

Ejemplos:

---

### **3.3. Resumen general de propuestas resultantes de la consulta**

---

Los resultados muestran el interés de incorporar todos los elementos que se pueden ofrecer al turista a nivel comunitario, ya sean naturales o culturales o ambos. También que las relaciones intercomunitarias reflejan tanto el conocimiento que tienen las comunidades sobre lo que pueden ofrecer otras comunidades, así como las dinámicas micro regionales que existen y que hacen que haya propuestas de rutas entre algunas de las comunidades cercanas o colindantes, aunque también se hicieron propuestas para plantear posibles rutas entre todas las comunidades del municipio y hasta entre varios municipios de la zona.

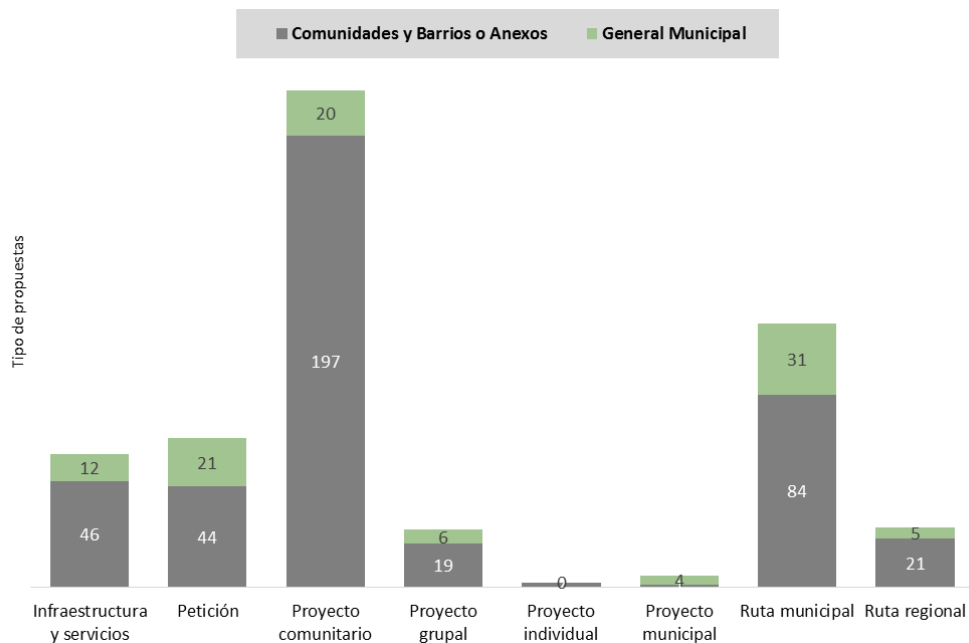
A continuación, se muestra el comportamiento de las participaciones por tipo de propuestas, desglosando las que se hicieron para las comunidades, y las que se hicieron en general a nivel municipal.

**Cuadro 7**  
**Cantidad y tipo de propuestas a nivel comunitario y municipal.**

| Tipo de propuesta           | Comunidades y Barrios o Anexos | General Municipal |
|-----------------------------|--------------------------------|-------------------|
| Infraestructura y servicios | 46                             | 12                |
| Petición                    | 44                             | 21                |
| Proyecto comunitario        | 197                            | 20                |
| Proyecto grupal             | 19                             | 6                 |
| Proyecto individual         | 2                              | 0                 |
| Proyecto municipal          | 1                              | 4                 |
| Ruta municipal              | 84                             | 31                |
| Ruta regional               | 21                             | 5                 |

FUENTE: *Elaboración del Grupo Técnico Operativo*

**Figura 16**  
**Tipo de Propuestas Comunitarias y Municipales**



FUENTE: *Elaboración del Grupo Técnico Operativo*

Como se ve en el cuadro y en la gráfica, el **proyecto comunitario** fue el que por mucho generó más propuestas por parte de las comunidades y de los anexos o barrios. Por lo que la mayoría esperan tener su propio proyecto o a veces con las comunidades más cercanas, en segundo lugar, por menos de la mitad del total del primero, son propuestas que pueden derivar en rutas o en proyectos municipales.

Con respecto a las propuestas hechas en general para todo el municipio o todas las comunidades del municipio se encuentran las propuestas para a) ruta municipal, y en segundo lugar en igual cantidad las peticiones de b) proyectos comunitarios para todas las comunidades del municipio, así como las c) peticiones.

---

## **4. Resultados de la consulta – Santa Catarina**

---

Municipio considerado con un alto grado de marginación en el estado, ubicado en la Región Media (Pueblo Xí'iyu Sur). Algunas comunidades indígenas se encuentran muy alejadas de los centros de población importantes y sus caminos son difíciles de transitar. Pero sus comunidades indígenas son muy emblemáticas, principalmente Santa María Acapulco con su vieja iglesia franciscana de 1740 y su población proveniente de los chichimecas, aquí ya se tenía un proyecto turístico en puerta gestionado ante el actual INPI, y han pedido darle seguimiento, igualmente sus barrios son los que más hicieron propuesta. También destacan los barrios Mesa del Juco y Paso de Botello de Las Lagunitas.

La palma es uno de los materiales más usados para realizar sus conocidas artesanías, como son bolsos, manteles, petates, canastillas y diferentes productos que han diversificado.

11 comunidades y barrios o anexos hicieron propuestas específicas para sus lugares y hubo 5 propuestas generales a nivel municipal.

---

### **4.1. Propuestas por tipo y subtema – Santa Catarina**

---

#### **4.1.1. Infraestructura y Servicios**

- Módulo de atención turística en español y Xí'iyu.
- Carretera Rayón-Santa maría
- Señalética
- Mapa que muestre las localidades y sus tipos de turismo,
- Ampliación y pavimentación de caminos y carreteras,
- Mirador,
- Transporte público
- Red de telefonía.

#### **4.1.2. Petición**

- Proteger la herbolaria
- Transporte público hasta milpas viejas porque se tiene que caminar una hora y media para llegar a la parada.

#### **4.1.3. Proyectos comunitarios**

##### **Proyectos**

- Ruta de senderos,
- Conservación y protección de las ruinas de la antigua iglesia del coral.
- Rutas de cuevas,
- Ruta sótano-senderos-río.

##### **Fomento, Promoción y Difusión**

- Trípticos y mapas, artesanías de palma.

##### **Infraestructura**

- Módulo de atención turística.
- Tirolesa, cabañas, construcción de baños ecológicos.

##### **Señalética**

##### **Medio ambiente**

- Limpieza del río de Paso de Botello, reforestación.

##### **Nuevos lugares**

- Cuevas, sótano, río de La Encantada, río y cascadas de paso de Botello.

##### **Servicios públicos**

- Luz eléctrica en comunidades más alejadas.

#### **4.1.4. Proyectos grupales**

- Preservación, creación y aprovechamiento racional de los recursos.
- Creación de los criaderos de peces en Paso de Botello.



---

#### **4.1.5. Proyecto municipal**

##### **Infraestructura**

- Espacios para la venta de artesanías y gastronomía en cabecera y espacios públicos, puente colgante.

##### **Proyecto**

- Conservación de la palma y plantas medicinales, siembra de maguey, nopal, sábila, chamal, junco, sotol.

##### **Fomento, promoción y difusión**

- De los músicos tradicionales (vinuetes).

##### **Comunicación**

- Cobertura de antena de celular.

---

#### **4.2. Descripción de términos utilizados**

---

- **Infraestructura y servicios.-** Considera las participaciones que sólo se enfocaron en señalar una propuesta en dichos temas, sin relacionarse directamente con algún proyecto turístico, pero se señala como una necesidad de las comunidades o bien puede ser una necesidad para en algún momento tener lo necesario para recibir a los turistas.
- **Petición.-** Aquí se colocaron las participaciones dirigidas a pedir alguna acción principalmente por parte de las instituciones, a veces, exigencias, que no siempre forma parte de un proyecto turístico, pero depende de eso para llevarse a cabo. En ocasiones no se relacionaban con temas turísticos y otras veces se vinculaban con derechos de los pueblos indígenas.

- **Proyecto comunitario.-** En este apartado se colocaron las propuestas que hicieron las comunidades específicamente para sus propias comunidades.
- **Proyecto grupal.-** Las participaciones aquí vertidas, tienen que ver con propuestas que no comprenden a la totalidad de la comunidad, sino a una colectividad de personas que viven en una comunidad y que generalmente se dedican a una actividad específica y común, como por ejemplo las bordadoras de punto de cruz, que algunas ya tienen organizaciones.
- **Proyecto municipal.-** En este rubro se colocaron propuestas genéricas y que se relacionan con todas las comunidades e implican posibles acciones a nivel municipal o que afectarán de manera positiva a todo el municipio.
- **Ruta municipal.-** Se encuentran las participaciones que tienen que ver con actividades comunes en las comunidades, y que pueden establecerse como rutas municipales para ofrecer al turista.
- **Ruta regional.-** En este caso, hay participaciones que vislumbran acciones de impacto regional o se encuentran elementos que tienen una coincidencia cultural regional, por lo que se pueden trazar rutas regionales intermunicipales que se pueden ofertar a los turistas.

### 4.3. Resumen de propuestas por tipo y comunidad

En la siguiente tabla se presenta la clasificación de propuestas de acuerdo a segmentos de mercado turístico y otro tipo de propuestas, desagregadas por comunidad.

| Municipio/Comunidad       | Desarrollo turístico |                     |               |            |                  | Apoyo a la actividad turística |                      |   |                    |
|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------|------------|------------------|--------------------------------|----------------------|---|--------------------|
|                           | Servicios Turísticos | Turismo de Aventura | Turismo Rural | Ecoturismo | Turismo Cultural | Infraestructura Carretera      | Internet y Telefonía | Protección del medio ambiente/Flora y Fauna/Atractivos Turísticos | Transporte Público |
| <b>Santa Catarina</b>     | <b>10</b>            | <b>6</b>            | <b>5</b>      | <b>4</b>   | <b>3</b>         | <b>2</b>                       | <b>2</b>             | <b>1</b>  | <b>1</b>           |
| El Carnero - La Cuchilla  |                      |                     |               |            |                  |                                | 1                    |   |                    |
| El Carrizalillo           | 2                    | 1                   |               | 1          |                  |                                |                      |   |                    |
| El Coral                  |                      | 3                   |               |            |                  |                                |                      |   |                    |
| Las Lagunitas             | 1                    | 1                   |               | 1          |                  |                                |                      |   |                    |
| Mesa del Junco            |                      | 1                   |               |            |                  |                                |                      |   |                    |
| Paso de Botello           | 3                    |                     |               | 2          |                  |                                |                      |   |                    |
| Santa Catarina            |                      |                     | 1             |            |                  |                                |                      |   |                    |
| Santa María               | 1                    |                     |               |            |                  |                                |                      |   |                    |
| San Diego                 |                      |                     |               |            |                  |                                |                      |   |                    |
| General para el municipio | 3                    |                     | 4             |            | 3                | 2                              | 1                    | 1   | 1                  |

A continuación se desagregan las propuestas para el desarrollo turístico, a manera de resumen, se presentan los elementos asociados por tipo de clasificación y orden de mención.

*Las peticiones relacionadas a servicios turísticos son las más solicitan por las comunidades. Dentro de esta clasificación se encuentran aspectos específicos como la capacitación y profesionalización de guías de turistas, promoción y señalización turística, servicios relacionados a alojamiento y otros más.*



**1**  
**Servicios Turísticos**

- » **Servicios de Información**
  - Guías de Turistas
    - a) Capacitación y Profesionalización
    - b) Herramientas de Asistencia Técnica para el Sector Turismo (Cultura Empresarial, Desarrollo de capital humano, otros)
  - Módulos de información turística
  - Promoción turística (por medios digitales, radio, etc.)
  - Mapa municipal de atractivos turísticos (físicos/digitales)
  - Folletos informativos (físicos/digitales)
- » **Señalización Turística**
- » **Servicios de Alojamiento**
  - Creación de cabañas, palapas
  - Alojamientos comunitarios
- » **Accesos a Atractivos Turísticos**
  - Creación y mejoramiento de accesos a los atractivos
- » **Servicios de Traspotación**
  - Servicios para el recorrido interno de los atractivos
  - Transporte turístico
  - Estacionamiento
- » **Servicios de Alimentos**
  - Mercados Gastronómicos/Paradores Turísticos

*En segundo lugar destaca el turismo de aventura, en la que destaca la creación de rutas de ciclismo, y lo relacionado a cuevas y sótanos turísticos, como la creación de rutas por cuevas y la creación y mejoramiento de accesos a cavidades subterráneas*





**2**  
**Turismo de Aventura**

- » **Cicloturismo**
  - Rutas de ciclismo
- » **Cuevas Turísticas/Sótanos**
  - Rutas de Cuevas Turísticas
  - Creación y mejoramiento de accesos a cavidades subterráneas

*En tercer lugar se encuentra el turismo rural, relacionado a la medicina natural y al criadero de peces.*

# 3 **Turismo Rural**



- » **Turismo rural**
  - Preparación y uso de medicina tradicional
  - Promoción de la medicina tradicional
- » **Criadero de peces**

*En cuarto lugar se encuentra las peticiones relacionadas al ecoturismo, como senderismo interpretativo y la creación de sitios de interés turístico.*



# 4 **Ecoturismo**

- » **Senderismo Interpretativo**
  - Adecuación de senderos
  - Señalización
  - Mobiliario
    - a) Miradores
    - b) Bancos de descanso, entre otros
  - Material de divulgación (folletos, guías)
- » **Creación de sitios de interés turístico**
  - Visitar y nadar en el río de La Encantada
  - Conectar, a través de un puente, el cerro de Las Lagunitas y el cerro de San Diego

*En quinto lugar se encuentran los relacionados al turismo cultural que incluye principalmente lo relacionado a las artesanías y a la gastronomía.*




## 5 Turismo Cultural

- » **Artesanías**
  - Reconocimiento, Protección, Gestión, Mercadotecnia y Comercialización
  - Capacitación para elaboración de artesanías
  - Propiedad Intelectual
  - Rutas Artesanales
  - Talleres de Carpintería
  - Mercados Artesanales/Paradores Turísticos
  
- » **Gastronomía**
  - Fomento, Producción y Difusión, Rutas Gastronómicas
  - Mercados Gastronómicos/Paradores Turísticos

En lo que se refiere a las propuestas para el apoyo a la actividad turística, se encuentran el tema de infraestructura carretera; la cobertura de internet y telefonía; la protección del medio ambiente, flora, fauna y atractivos turísticos y el transporte público hacia Rio Verde y Santa Catarina. Los elementos asociados a estas clasificaciones, se presentan a manera de resumen en los siguientes diagramas.

## 6 Infraestructura Carretera



- » **Ampliación y mejoramiento de caminos y carreteras**

## 7 Internet y Telefonía



- » **Red de telefonía celular e internet**
  - Antenas de servicio móvil
  - Torres de telecomunicaciones
  - Antenas repetidoras

## 8 Protección del medio ambiente, flora, fauna y atractivos turísticos



- » **Reglamentación**
  - Para preservación de flora y fauna
  - Para preservación de atractivos turísticos

---

## 5. Consideraciones Finales

---

La consulta a pueblos y comunidades indígenas respecto al **Plan Maestro de Desarrollo Turístico Integral de la Huasteca Potosina** es un proceso relevante, ya que es la primera vez que el gobierno federal en conjunto con el gobierno de San Luis Potosí, realiza una consulta indígena, con base a la ley estatal y el apoyo de las autoridades estatales en materia de consulta indígena.

Los resultados relevantes de la consulta son los siguientes:

- Existe un interés de las comunidades en el turismo en general como una opción para mejorar su economía.
- Hay interés por difundir y dar a conocer su cultura en sus propios contextos, así como fomentar su difusión dentro de sus propias comunidades.
- Les interesa realizar proyectos ecoturísticos en sus territorios y bienes naturales, con autonomía, respeto a su cultura y al medio ambiente.
- Solicitan capacitación en aspectos turísticos.
- Solicitan equipamiento para el desarrollo de las actividades culturales: danzas y celebraciones.
- Se registran requerimientos de atención a servicios públicos, carreteras e internet.

La información obtenida de las comunidades permitirá definir acciones de infraestructura turística, capacitación, búsqueda de fuentes de financiamiento, desarrollo de nuevos productos, rutas y circuitos turísticos, así como transmitir las necesidades de servicios de apoyo a la actividad turística, a las Dependencias y Entidades Federales, Estatales y Municipales que en el ámbito de sus atribuciones está la de atender dichas necesidades.